

Geprüfte Seite:
www.goefi-chiangmai.npage.de

Datum:
01.10.2011

ID-Nr.:
011011_0048

Design & Grafiken

20 von 20 Punkten

Alle Grafiken sind von sehr guter Qualität. Die Farben harmonieren und das Design ist modern.

Die Grafiken sind qualitativ hochwertig.	(sehr gut)	5 von 5 Punkten
Das Design ist übersichtlich aufgebaut.	(sehr gut)	5 von 5 Punkten
Die Farben harmonieren miteinander.	(sehr gut)	5 von 5 Punkten
Das Design / die Grafiken passen zum Thema.	(sehr gut)	5 von 5 Punkten

Inhalt & Angebote

15 von 15 Punkten

Eine umfangreiche Homepage mit sehr vielen Extras. Besonders gut gefallen die umfangreichen Fotoserien.

Es ist mindestens ein Thema erkennbar.	(sehr gut)	5 von 5 Punkten
Es sind einige Extras vorhanden (Spiele, Award, etc.).	(sehr gut)	5 von 5 Punkten
Der Inhalt regt zum erneuten Besuch an.	(sehr gut)	5 von 5 Punkten

Text & Ausdruck

19 von 20 Punkten

In diesem Bereich gibt es keine sichtbaren Mängel: Der gesamte Text ist leicht verständlich und gut strukturiert. Rechtschreibfehler wurden sehr wenige gefunden!

Der Text ist für den Leser leicht verständlich.	(sehr gut)	5 von 5 Punkten
Es sind keine Rechtschreibfehler zu finden.	(gut)	4 von 5 Punkten
Der Textaufbau erfolgt mit klarer Struktur.	(sehr gut)	5 von 5 Punkten
Schriftfarbe und Satzbau sorgen für leichte Lesbarkeit.	(sehr gut)	5 von 5 Punkten

Persönliches

10 von 10 Punkten

Das Design sowie die Texte wurden vom Inhaber selbst erstellt.

Das Design wurde vom Inhaber selbst erstellt.	(sehr gut)	5 von 5 Punkten
Die Texte sind vom Inhaber verfasst worden.	(sehr gut)	5 von 5 Punkten

Bekanntheit

04 von 10 Punkten

Anhand der Suchbegriffe, die wir aus dem Seitentitel extrahiert haben, konnten gute Platzierungen in den Google- und Yahoo- Suchergebnissen erreicht werden. Die Seite ist in Social Bookmark Diensten (del.icio.us / Mister Wong / Linkarena) nicht erfasst.

Die Homepage besitzt Einträge in Suchmaschinen.	(gut)	4 von 5 Punkten
Die Website ist in Social Bookmark Diensten erfasst.	(ungenügend)	0 von 5 Punkten

Technisches

13 von 15 Punkten

Die Meta-Description ist von der Länge optimal. Die Anzahl der erkannten Probleme im W3C-Validator deutet auf eine nicht W3C-konforme Programmierung der Seite hin.
Ein zum Seitenthema passendes Favicon ist vorhanden.

Die Website besitzt korrekte Meta-Tag-Angaben.	(sehr gut)	5 von 5 Punkten
Der Quellcodes sind valide zum W3C-Standard.	(befriedigend)	3 von 5 Punkten
Es ist ein passendes Favicon vorhanden.	(sehr gut)	5 von 5 Punkten

Sonstiges

15 von 15 Punkten

Besucher werden nicht durch Werbung abgelenkt.

Der Besucher wird nicht durch Werbung abgelenkt.	(sehr gut)	5 von 5 Punkten
Dies Seite befindet sich nicht im Umbau (Baustelle).	(sehr gut)	5 von 5 Punkten
Es ist möglich Feedback abzugeben.	(sehr gut)	5 von 5 Punkten

Ergebnis: 96 von 100 Punkten.

01.10.2011, *Free-Award*

